

第十章 聲調的變化

就調類指派(specification)的性質而言閩南語的聲調可以大別為「主聲調」和「變化調」。所謂「主聲調」就是傳統聲韻學所謂的「四聲」或「八音」，凡實語素音節都有指派一個調類(tone category)，每一個調類都至少有一個本調和變調。所謂「變化調」包括一些調類「中和」(neutralisation)現象，指派的調類被擱置(suspended)起來，漢語音韻學通稱為「輕聲」，閩南語有固定低調輕聲、隨前變調輕聲之別；還有「再變調」，如「仔」化詞的再變調，或謂之「仔前變調」，以及其他的虛詞再變調；「疊音變調」，如三疊音詞、四字格疊音變調……等，閩南語的聲調是非常複雜的。¹

依本論文的方針只處理重要的變項，對於變化調暫時不處理，僅就主聲調的調型最重要的三個變項來討論。主聲調還牽涉到韻尾喉塞音是否脫落，是本調脫落或變調脫落，輕聲前是否脫落等問題，在此也無法討論，本文只處理聲調高低、起伏變化的問題。

10.1 主聲調的文獻紀錄

現代閩南語八音齊全的只有泉州方言、潮州方言，其他的方言都不全了。漳州《十五音》只有七音，缺陽上。泉州《彙音妙悟》記載著八個聲調，所謂「八音」是齊全的。但泉州方言的「八音」系統也早已開始崩潰，同安方言只有七音，缺陽上(張屏生 1996:196)；惠安方言只有七音，缺陽上(鍾露昇 1965)；德化(蓋德)方言也只有七音，缺陽上(Crosland 1996)……。

看來只有泉州市(鯉城)方言能夠保存八音調類了(董同龢 1960:796)。但是泉州市方言的陰去、陽去兩調的本調相同(都是中降調)，只能根據變調區別，有些著作因此把兩調合為一個調，叫「去聲」(如林連通 1993: 20，王建設、張甘荔. 1994:38-39)，這當然是不妥當的，因為泉州市陰、陽去雖然本調混同了，變調還是跟其他的方言一樣劃然不紊，明顯的，還是兩個調類。泉州市方言的陽上和陰平的本調已經開始趨向混同，它的後裔鹿港方言則完全混同了(都是中平調)。但本調混同，還可根據變調分成兩個調類。總之泉州市系統的方言雖然本調開始混同，本調與變調互相參照，還是應該分成八個調類(丁邦新 1984:756-757)。這個現象表示本調和變調只是被系聯成一個調類(morphotoneme)，不是一個同位調(allotone)，所以本調和變調可以各自進行音系衍化，而不影響它們之間的系聯(identification) 關係。

總的說來，漳泉系方言的八聲調系統是在沒落之中，所有的方言都走向陽上、陽去混同的道路，台灣自然更明顯了。現在泉州市方言的八聲調系統只分佈

¹ 詳參拙著《台灣話音韻入門—附台灣十五音字母》(洪惟仁 1996B)。

在西部海岸的鹿港、福興、台西、東石等所謂的「海口腔」方言的老派。也就是說，八聲調系統完全沒有競爭力，七聲調系統佔著壓倒性的優勢。因此本論文不列入重要的聲調變項之一來討論。

10.2 三個主聲調的字類

台灣閩南語方言的聲調變體只有小差異，沒有大差異。「主聲調」的主要變項有以下三個：

1. 陽入本調的調型：「陽入」本調是高調、中調還是升調；
2. 陽平變調的調型：「陽平」同陰平唸中調或同陽去唸低調。
3. 陰上變調的調型：「陰上」²是平調或升調；

各個字類的方言變體類型及其調讀擬如下表³：

(1) 三個主聲調主要變體比較表

	共同閩南語	老泉音	新泉音	老漳音	新漳音	台灣音	例字
陽入本調	*130	230	30	120	220	220	著、白…
陽平變調	*13	11	—	22	—	22	茶、鋤…
陰上變調	*23	23	33	33	—	33	永、好…

以上的共同閩南語主要是根據方言比較擬出來的，升調是比較有標的聲調，由有標的升調變成無標的平調正是我們在閩南語的比較和本章的台灣社會方言學調查所顯示的一般趨勢，因此我們根據老泉音把陽入本調、陰上變調都擬為升調，陽平的變調是平調，本調是升調，根據同理，本調應該是存古的形式，所以我們把陽平也擬為升調。

由上表也可以看出，無論泉音或漳音，升調平調化是普遍的趨勢。分述如下：

² 泉州市方言八音俱全才有「陰上」、「陽上」的區別，其他方言既然只有陰上聲，一般叫做「上聲」不叫「陰上」，但本文既然漳泉方言同時處理，叫做「陰上」比較清楚、方便。所以保留「陰上」的調名。

³ 丁邦新(Ting 1982)對於閩南祖語的聲調有部分擬測，其擬測的根據主要有二：一是閩南語各方言的變調比較一致，但本調比較分歧，因此認為變調應該是比較存古的形式；二是閩南語各方言的變調調型大體上有一個共同傾向，根據這個傾向可以擬測古音。丁邦新的主張非常具有洞察力和啟示性，但是這種採用近乎最大公約數的辦法有一個困難，就是無法提出一個由閩南祖語到現代方言的自然過程(natural process)，比如他把陽平和陽入都擬為低平[11](按原文所用的五階制標調法，下同)，卻沒有解釋潮州的高調，漳州、泉州的升調是怎麼衍化出來的，由低調衍化成高調或由平調衍化成升調等於是無標音變成有標音，這不是自然的衍化，有什麼強烈的動機會做這樣的衍化呢？依我們的看法，閩南祖語陽平和陽入、上聲應該都是升調，由升調變成平調才是自然的衍化，共時閩南語所顯示的「傾向」是衍化結果，不能倒果為因。歷史考證不是本文的重點，這裏只能討論到這裏，這個問題請待他篇詳論。

10.2.1 陽入本調

陽入聲本調的主要變體有：

一、升調：應屬老泉腔，鹿港的高升調[23]⁴比較明顯，台北老泉腔的升調不太明顯，調尾沒有那麼低，在此一併歸為升調。

二、高調：新泉腔，分佈在同安、廈門，南部及澎湖的高短調比較短[30]，北部的比較長[330]，甚至脫落了喉塞音尾，變成[33]，在本中都歸為一類。

三、高降調：由高短調再變化的結果，喉塞音尾不脫落時[310]往往是高短調的自由變體，有些方言喉塞音完全脫落了[31]，兩種變體不在本文區別。

四、中長調：台灣中、北部的陽入中長調[220]，和陰入中短調[20/210]區別，有些人比一般的中調稍低，也歸入中長調一類。

五、中短調：中部以台中市為中心的方言陽入和陰入混同為中短調[20]，在本文的比例很少。

還有一個老漳音低升調[12]已沒落，目前只保存在斗六方言(洪惟仁 1993b: 181)，在本文中沒有出現，老泉音的升調[23]也在急速沒落，現在最強勢的是南部的高短調[30]和北部的中長調[220]。新泉音的高短調[30]在台灣南部及澎湖、新竹、淡水之類同安腔比較流行，高降調[31]可說是高短調[30]的進一步發展，南部很通行；中長調[220]是整個台灣中部以北除西海岸的海口腔以外最普遍的變體，中短調[20]則是中長調的進一步發展，台中附近很通行，但在我們所調查的老漳區和老泉區，勢力極微。

本研究的調查字表陽入本調調型的字收有：

1. 陽入調值：「著」、「白」、「額」。

陽入屬中長調的方言如北部方言，喉塞音往往脫落了：[220]→[22]，這樣就會跟陽去混同起來。因此我們也設計了一些陽去字做最小差別對，跟喉陽入比較，以確定陽去入是否混同。這些陽去~陽入的最小差別對有「趙」~「著」、「父」~「白」等。

在本研究中喉塞音是否脫落另外處理，本文中暫不考慮這個問題，不論是否脫落都歸入中長調一類。

⁴ 本文調階(register)的標調方式採用辨義調位標示法，3=高調(H)、2=中調(M)、1=低調(L)，0=休止(入聲韻尾無聲的音段)，參拙著(洪惟仁 1985, 1996B)的說明。我們假設一個音節有兩個 mora，通常一個調階連結到一個 mora，一個音節有兩個調階，所以長音時用雙數字標示，如 33=高平調、22=中平調、11=低平調，入聲後面有一個無聲的 mora。所以 30=高短調、20=中短調、10=低短調；起伏調用不同調階的排列標示，如 23=高升調、12=低升調，31=高降調、21=中降調(因為 11 實際上有低降調成分，為免混淆，稱中降調)。北部的陽入聲[220]或[330]比陰入聲[20/210]長，實際上是兩個調階共享一個 mora，用相連的底線標示。

10.2.2 陽平變調

陽平變調，漳腔同陰平，泉腔同陽去。泉腔方言所有的陽聲調變調都一樣是低調，陽平變調和陽去變調、喉陽入變調都混同了，但和陰平分別，因此陰平「新學院」 $\text{sin}_{22}\text{hak}_1\text{inn}_{22}$ (中平調)和陽平「神學院」 $\text{sin}_{11}\text{hak}_1\text{inn}_{22}$ (低平調)不同音；但是陽平變調：「流水」和陽去變調「漏水」混同了，都是 $\text{lau}_{11}\text{cui}_{31}$ (低平調)。偏漳的台灣優勢音則相反，陽平變調(中平調)和陽去變調(低平調)不同，而陰陽平卻混同了，因此「新學院」同於「神學院」，都是 $\text{sin}_{22}\text{hak}_1\text{inn}_{22}$ (中平調)；但是「流水」 $\text{lau}_{22}\text{cui}_{31}$ (中平調)和「漏水」 $\text{lau}_{11}\text{cui}_{31}$ (低平調)則有區別。爲了調查這個變項，我們設計了：

2. 陽平變調：「茶_米」、「鋤_頭」、「神_{學院}」、「流_水」。

我們在問卷上設計了一些最小差別對，如「(一)袋_米」和「茶_米」相對，「豬_頭」和「鋤_頭」相對，還有「新_{學院}」~「神_{學院}」和「流_水」~「漏_水」兩對，做爲補充。有些年輕人部分詞彙不會說，沒關係，只要能夠提供給我們區辨陽平變調的變體類型的歸屬便可以。

10.2.3 陰上變調

陰上變調主要有三個變體，漳腔唸高調[33]，老泉腔唸升調[23]。如「永遠」漳腔 $\text{ing}_{33}\text{uan}_{31}$ ，唸成 $\text{ing}_{23}\text{uan}_{31}$ ，現在新竹、梧棲、鹿港、台西等所謂「海口腔」仍然這麼唸，但是升調在沒有中，新泉音也有一些方言平調化了，變得和漳腔一樣。爲了調查陰上變調的調值變異，我們設計了兩個字：

3. 陰上變調：「永_遠」、「好_額」。

10.3 社會方言調查結果分區統計

以下就三個主聲調變項分老漳區和老泉區，看各種變體的年齡層分佈。

10.3.1 陽入本調

陽入變調有很多變體，一種是老泉腔的升調[23]，新泉腔變高短調[30]，或進一步再降調化，變成[310]；老漳腔是低升調[12]，新漳腔平調化爲[220]，再進一步低調化，和陰入混同，或脫落喉塞音和陽去混同。老漳腔[12]只分佈在斗六等少數地區，在我們的調查中沒有出現，關於喉塞音脫落情形也不在論題內，所以以下出現的只有五種變體。

10.3.1.1 老漳區

(2) 老漳區陽入本調變體的年齡層分佈

漳陽入	總計		老		中		青		少	
	筆數	百分比	筆數	百分比	筆數	百分比	筆數	百分比	筆數	百分比
中長調	221	79.7%	62	74.7%	55	77.5%	57	83.9%	47	85.5%
高短調	42	15.2%	11	13.3%	15	21.1%	9	13.2%	7	12.70%
高降調	13	4.7%	10	12.0%	1	1.4%	1	1.5%	1	1.80%
中短調	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%	0	0.00%
合計	277	100%	83	100%	71	100%	68	100%	55	100%

由上表明顯地可以看出，新漳腔的中長調佔著壓倒性優勢，並且隨著年齡的下降穩定成長，新泉音高短調也有 15.2%，高降調在老年層還有 12%，中年以下就完全衰退。升調則完全沒有出現，也就是說，老漳腔完全不接受老泉音的升調。其他的變體在老漳區也沒有什麼市場。

10.3.1.2 老泉區

(3) 老泉區陽入本調變體的年齡層分佈

	總計		老		中		青		少	
	筆數	百分比	筆數	百分比	筆數	百分比	筆數	百分比	筆數	百分比
升調	118	23.5%	40	28.2%	29	22.8%	21	17.5%	28	24.6%
中長調	292	58.1%	64	45.1%	80	63.0%	80	66.7%	68	59.7%
高短調	73	14.5%	32	22.5%	14	11.0%	14	11.7%	13	11.4%
高降調	12	2.4%	3	2.1%	3	2.4%	3	2.5%	3	2.6%
中短調	8	1.6%	3	2.1%	1	0.8%	2	1.7%	2	1.8%
合計	503	100%	142	100%	127	100%	120	100%	114	100%

上表可見，新漳音中長調佔著絕對優勢，總計佔 58.1% 的佔有率，老年層已經有 45.1%，隨著年齡的下降逐漸增加；老泉音的升調在老泉區也總計不到四分之一的佔有率，在老年層還有 28.2%，隨著在年齡的下降逐漸衰退，但未出社會的少年層反而能夠保存較多的老泉音。新泉音高短調在老年層還有 22.5%，但隨著年齡的下降急速衰退。其他的變體都佔著很少的比率，總之新漳音是最大的贏家。

10.3.1.3 大專青年語音認同度比較

台灣的陽入聲變體雖然有許多五、六個以上，陳如前所述，主要的變體有三個，其餘的變體有的極少聽聞，有些變體之間的差別不明顯，譬如高短調[30]和高降調[310]許多人是自由變體，或者根本聽不出來；中長調[220]和中低調[20]也分不清楚，為免問題模糊造成困擾，我們把上述的五個變體歸納為三個，進行

問卷。結果如下：

(4) 陽入本調變體大專青年語音認同度比較表

	總計		偏泉區		混合區		偏漳區		客語區	
	筆數	百分比	筆數	百分比	筆數	百分比	筆數	百分比	筆數	百分比
升調	13	1.7%	3	1.7%	3	1.2%	5	1.9%	2	3.0%
中長調	447	59.1%	119	67.2%	123	49.2%	167	63.7%	38	56.7%
高短調	296	39.2%	55	31.1%	124	49.6%	90	34.4%	27	40.3%
合計	756	100%	177	100%	250	100%	262	100%	67	100%

如前所述，老泉音在老漳區完全沒有市場，在老泉區也趨向沒落，新漳音的中長調無論在老漳區或老泉區都取得壓倒性的優勢，新泉音也有一點市場。上表顯示，大專青年的語音認同表現了更明顯的認同新漳音中長調的趨勢。升調在老泉區的青年層還有 17.5% 的佔有率，但大專青年的語音認同調查結果只有 1.7%，中長調 67.2% 和老泉區青年層的 66.7% 則十分接近。偏漳區中長調 63.7%，比老漳區青年層的 8.39% 少得多，反而新泉音高短調總計 39.1%，在偏漳區和偏泉區都有 3 成的佔有率，混合區尤其高，將近一半，因為混合區主要分佈在南部，南部最通行高短調。大專青年認同高短調的比率這麼高大概是受到南部同學的影響。

10.3.2 陽平變調

陽平變調只有兩種變體，一種是泉腔的低調，和陽去變調混同；一種是漳腔的中調，和陰平變調混同。以下是社會方言學調查結果：

10.3.2.1 老漳區

(5) 老漳區陽平變調變體的年齡層分佈

	總計		老		中		青		少	
	筆數	百分比	筆數	百分比	筆數	百分比	筆數	百分比	筆數	百分比
低調	15	25%	5	26%	3	21%	4	29%	3	25%
中調	44	75%	14	74%	11	79%	10	71%	9	75%
合計	59	100%	19	100%	14	100%	14	100%	12	100%

由上面的數字看來，漳州腔大部分還保存漳腔，但有 1/4 採用泉州腔。

10.3.2.2 老泉區

(6) 老泉區陽平變調變體的年齡層分佈

	總計		老		中		青		少	
	筆數	百分比	筆數	百分比	筆數	百分比	筆數	百分比	筆數	百分比
低調	58	57.4%	20	60.6%	17	68.0%	10	43.5%	11	55.0%
中調	43	42.6%	13	39.4%	8	32.0%	13	56.5%	9	45.0%
合計	101	100%	33	100%	25	100%	23	100%	20	100%

上面的數字顯示老泉區主要採用泉州腔，青少年層的使用率略低，老年層已有四成採用漳州腔，青少年層的比例略增。

另外值得注意的是老漳區採用泉腔的比率總計只有 25%，但老泉區採用漳腔的比率總計卻有 42.6%，可見漳腔的影響力比泉腔大。

因為大專青年語音認同調查沒有把這個變項列入調查項目，所以無法做比較。

10.3.3 陰上變調

陰上變調有三種，一個是漳腔的高平調[33]，一是老泉音高升調[23]，另一種是新音的中平調，無論漳泉都顯示有中調化的傾向。以下是調查結果。

10.3.3.1 老漳區

(7) 老漳區陰上變調變體的年齡層分佈

	總計		老		中		青		少	
	筆數	百分比	筆數	百分比	筆數	百分比	筆數	百分比	筆數	百分比
高調	122	87.1%	39	88.6%	34	94.4%	27	81.8%	22	81.5%
中調	18	12.9%	5	11.4%	2	5.6%	6	18.2%	5	18.5%
合計	140	100%	44	100%	36	100%	33	100%	27	100%

上表顯示漳腔完全不接受老泉腔，但總計有 12.9%的中調化傾向。

10.3.3.2 老泉區

(8) 老泉區陰上變調變體的年齡層分佈

	總計		老		中		青		少	
	筆數	百分比	筆數	百分比	筆數	百分比	筆數	百分比	筆數	百分比
升調	111	31.4%	42	42.0%	30	34.5%	24	27.3%	15	19.2%
高調	195	55.2%	48	48.0%	43	49.4%	50	56.8%	54	69.2%
中調	47	13.3%	10	10.0%	14	16.1%	14	15.9%	9	11.5%
合計	353	100%	100	100%	87	100%	88	100%	78	100%

上表顯示，老泉區能夠保存升調的不到一半，並且隨著年齡的下降，使用率

逐漸下降，到少年層只剩 19.2%，顯示升調變體的沒落。老泉區最強勢的是漳腔的高調，老年層已經有 48% 的佔有率，並且隨著年齡的下降，佔有率穩定上升。另外和老漳區一樣也有中調化現象，使用率大約都在十幾%，並且緩慢上升。

因為大專青年語音認同調查沒有把這個變項列入調查項目，所以無法做比較。

10.4 方言變體的消長

由上面的社會方言調查結果，我們得到和央元音變項一樣的結論，老漳區完全不接受老泉腔的升調變體，但是老泉區卻大量接受漳腔的平調變體，換言之在漳泉競爭中，漳腔取勝了。以下讓我們從變體的觀點，看老泉區聲調變化的趨向，以便觀察共時變異和變體類型的關係。

10.4.1 升調的衰退

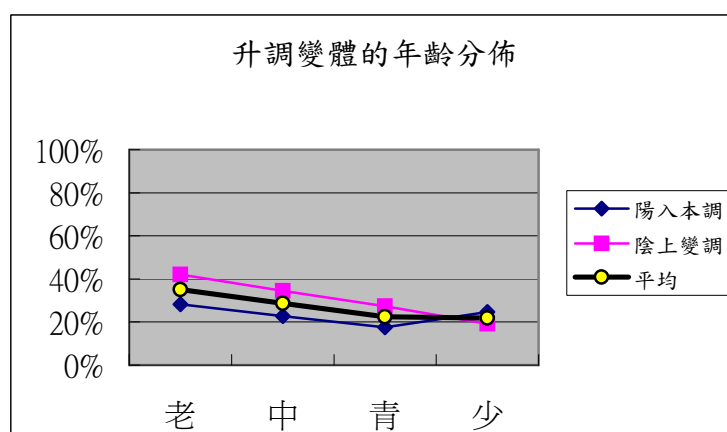
老泉腔和漳腔最大的不同是漳腔沒有高升調，但老泉腔有兩個高升調，即陽入本調(老泉 23)、陰上變調(23)，比較兩者的年齡級差如下：

(9) 老泉區的升調在年齡層的分佈比較表

	老	中	青	少
陽入本調	28.2%	22.8%	17.5%	24.6%
陰上變調	42.0%	34.5%	27.3%	19.2%
平均	35.1%	28.7%	22.4%	21.9%

製成曲線圖如下：

(10) 老泉區升調的年齡層分佈圖



上面的圖表使我們明顯的看出，老泉音的升調變體在老泉區的佔有率已經偏低，並且平行地隨著年齡層的下降而衰退了。陽入本調比陰上變調更早消失，但在未出社會的少年層使用率反而比青年層高。

10.4.2 中調的成長

升調的衰退，相對的，可以預期平調在成長之中。但是升調變成平調的調型是什麼，比如說陽入本調、陰上變體的老泉高升調[23]平調化之後，有兩個可能的選擇，一是變成高調[30/33]，一是變成中調[20/ 220/ 22]，方言會選擇高調還是中調呢？陽平變調大概也是由陽平變調的低升調[12]平調化的，方言選擇中調[22]多還是低調[11]多呢？我們姑且不論歷史上的變化，我們只要從社會方言學的調查看共時的現象，中調是否在成長中？

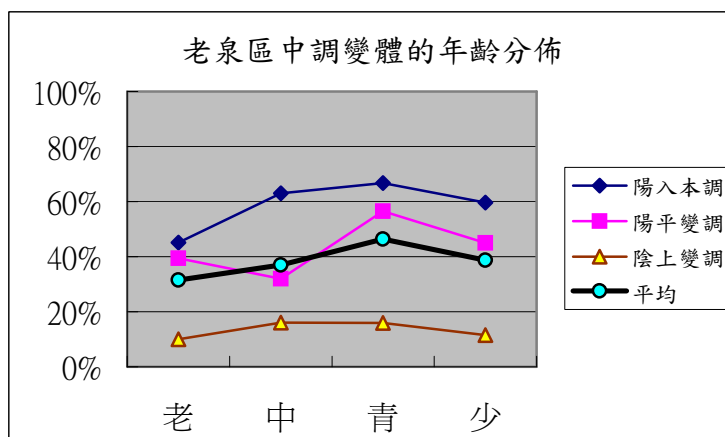
本文所觀察的三個聲調變項，每一個調都有中調，以下不管長調、低調，一併統計如下：

(11) 老泉區中調變體的年齡分佈比較表

	老	中	青	少
陽入本調	45.1%	63.0%	66.7%	59.7%
陽平變調	39.4%	32.0%	56.5%	45.0%
陰上變調	10.0%	16.1%	15.9%	11.5%
平均	31.5%	37.0%	46.4%	38.7%

製成曲線圖如下：

(12) 老泉區中調變體的年齡分佈圖



由上面的圖表可知，中調變體的佔有率比升調高得多，並且除陽平變調呈現不太平滑的曲線外，其他都呈現穩定的成長，這一點從平均曲線看得最明顯。但少年層反而保守，這是因為少年層未出社會，未受優勢音影響，有時反而比較保守，這是普遍的情形。

10.5 聲調變化的選擇

由上面的論證中我們將台灣閩南語的音變趨勢中歸納出兩條規律：

一、平調化：升調趨向於變成平調。

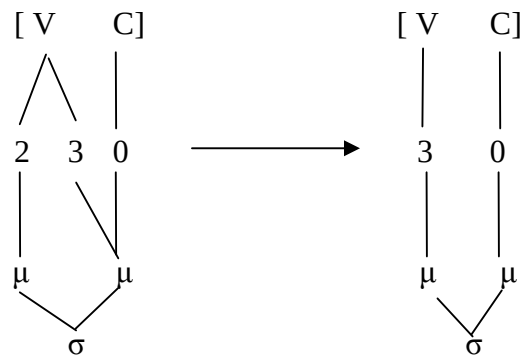
二、中調化：高調及低調趨向於變成中調。

爲什麼會有這樣的選擇呢？以下分別嘗試作一個解釋。

10.5.1 平調化傾向

升調的平調化可以說是一種聲調調素的「簡化」(simplification)，「升調衰退」是一種普遍的現象。經過調素分析，可以知道簡化的機制是一個音節領域內調素的減少。起伏調是兩個調素減少爲一個調素，譬如陽入聲[230]→[30]可以圖示如下：

(13) 陽入的平調化



起伏調的平調化，我們以爲跟它的「有標性」(markedness)有關。世界上大部分的語言都沒有聲調，有聲調區別的語言叫做「聲調語言」(tonal language)，有些語言的聲調領域在於整個詞彙，叫做「音高重音」(pitch accent)。聲調(tone)或重音(accent)的領域有的存在於一個「音節」(syllable)，有的存在於一個「模拉」(mora)，大部分只分高低，如非洲語言的聲調，日語(東京)的音高重音。以漢語爲中心的東亞語言每一個音節都有一個聲調(tone)，聲調相當複雜，不但有平調，而且有豐富的起伏調(contour tone)。世界上的語言凡是有起伏調的，一定也同時有平調，但是反過來，非洲的語言或東京日語雖然有高低調，但沒有起伏調，起伏調都是高低調的複合。可見不同類型的聲調之間具有意涵性關係 (implicational relationship)，我們可以很容易地根據聲調的有標性，把聲調的調型排成「意涵普遍性鍊」(chain of implicational universal)如下：

(14) 聲調調型的意涵普遍性鍊

起伏調 >> 平調 >> 無調

上面的普遍性鍊顯示，最無標的是無調的語言，平調比無調有標，起伏調比平調有標。由起伏調變成平調等於由多個調素「簡化」爲一個調素，也就是由有標的聲調變成無標的聲調，而「簡化」是世界語言普遍的音變傾向。

起伏調之中，升調比降調更加有標，降調比較自然，一般的聲調或語氣都會自然降階(downdrift)，但升調需要花力氣(effort)。比如英語的語氣，一般的敘述句的句尾是降調，只有問句是升調。可見降調是無標的，升調是有標的。因此同樣是起伏調也可以看出升調和降調的意涵性關係。

(15) 起伏調的意涵普遍性鍊

升調 >> 降調

客語的聲調大部分都不變調，但是碰到升調時就會變調，比如台灣海陸客話上聲是升調，上聲有變調；台灣四縣客話陰平是升調，陰平有變調。北京話唯一的變調上聲是低降升調，有兩個變調，一個變高升調，一個變低降調。可見升調容易變成非升調是普遍的，閩南語的升調崩潰合乎語言的普遍傾向。

雖然新漳音和新泉音陽入本調都唸平調、陰上變調在新漳音也唸成平調，但陽入聲在老泉腔([230])、老漳腔([120])都是升調，所以我們擬測共同閩南語的陽入聲是升調[*130]，新泉音、新漳音都平調化了，台灣選擇平調是自然的趨勢。

現代閩南語幾乎每一個調都分本調和變調，四聲分化為八音，八音再分化為本調和變調，如果都要有調型區別的話就需要十六個調型區別，事實上沒有那麼多調型可供區別，所以必須採取數調合用一調的策略，而最受歡迎的調型是平調，其次是降調，升調總是最不受歡迎的。升調最少的是台灣話，台灣話本變調分別計算共 16 個調(7 個調類分本變調，又入聲分出喉入聲的變調)，除老泉腔以外，一般的台灣話唯一的升調[12]是陽平本調 1 個，降調[31]只有上聲本調、陰去及喉陰入變調 3 個，其餘 12 個調的調型都是平調。調型的採用數差異正好反映了(14)和(15)所示的意涵普遍性鍊順序。

由此看來，升調的崩潰是閩南語的共同衍化方向，漳泉競爭結果，漳腔的平調取勝泉腔的升調似乎是順其自然的選擇。

10.5.2 中調化傾向

相對於平調化，「中調化」不能說是一種簡化，而是一種「中和」。因為從有標性來看，「中調」比「高調」和「低調」都更有標(marked)。如果一個語言只有兩個調位，那麼我們只要一個 [±H(高)]特徵即可，「高調」標記[+H]、「低調」標記[-H]。如果一個語言有三個辨義調階，那麼它需要兩個區辨性特徵：高 [±H]、低[±L]。這樣三個調階的特徵結構如下：

(16) 三調階系統的特徵結構

高調 [+H]

中調 [-H, -L]

低調 [+L]

由上面的特徵結構看來，高調和低調都只需要一個特徵，而中調卻需要兩個特徵，可見中調比前高調、低調都更有標。可是中調所標記的都是負值的特徵，換言之，它是不高不低的「中性」(neutral)調階，聲調往中調發展不是向有標的調位發展，而是向中性的調位發展，所以「中調化」是一種「中和」(neutralization)現象。

「中和」(neutralization)也是語言普遍的音變傾向。這種傾向最明顯的是北京話的中元音中和。漢語中元音普遍的分前後音，即 e 和 o 對立，譬如閩南語的白話音梗攝字的元音是 e，如「格」keʔ，宕攝字的元音是 o，如「閣」koʔ，可是北京話兩個字卻都唸成 kə[kʏ]，這是一種語音的中和現象。

/ə/如果是一個和前元音/e/和後元音/o/對立的音位，它是一個有標元音。音韻的自然發展是由有標音變成無標音，本論文討論的「央元音的崩潰」就是一種自然傾向。由無標音向有標音變化是不自然的，它的發生絕對不是偶然的，一定其他的動機，如「中和」。「中和」開始的時候只發生在某些環境下，後來繼續再發展下去，就會變成音位系統的簡化，北京話就是一個例子。

北京話的中元音雖然在底層發生中和，表層可以分爲好幾個[e], [ə], [ɐ], [ʏ], [o]，不過都具有互補分佈關係，如 e 分佈在 i 之前爲 ei 韻母，o 分佈 u 之前爲 ou 韻母……，因此音韻學家認爲所有不同的元音都可以歸納爲一個中央元音 /ə/，鄭錦全(Cheng 1973)標成/ʏ/也無妨。

我們由閩南語的中調化傾向就可以看出類似北京中元音變化的中和現象。閩南語的中調化也不是所有的調子都不分高、低，如果是這樣，那就變成只有一個平調了，中調化只出現在某些聲調，特別是升調變來的調子。另外就是變化調所造成的再變調，如「仔」前變調。

10.5.3 「仔」前字調作爲平調化與中調化的結構擴散缺口

如前所述，平調化是一種結構上的「簡化」，而中調化則是一種「中和」現象。兩者都是人類語言的普遍現象，但是基於本論文信念，我們相信這些音變規律不是突然發生的，一定是從某個語言層次、某種結構先發生，然後擴散到其他層次、其他結構，也就是所謂的「結構擴散」。以下所舉的例子「仔前變調」被我們視爲是「平調化」和「中調化」的缺口。

台灣閩南語每一個主聲調，都有一個本調、一個變調。但是在某些環境之下，會把原變調再變一次，謂之「再變調」，而原來的變調叫做「基變調」(詳參洪惟仁 1985, 1996B 的分析)。

我們從表(9)中比較陽入本調的變化速度比陰上變調的平調化速度早得多(老年層陰上變調還有 42% 的時候，陰入本調只剩 28.2%，同樣是老泉腔，新竹的陽入已經平調化了)，就可以看出相對的本調是平調化的一個缺口，本調先平調化，然後再擴散到變調。

「仔」a² 是一種小稱詞尾，他是一個輕讀詞(unstressed word)，這個虛詞特別之處是自己有聲調，因而可以觸發其前字、即詞幹(stem)末字唸變調。但是和普通的變調不同的是，許多方言的「仔前變調」不是普通的「基變調」，而是另有一套「再變調」的規律。根據方言的不同，有許多變體，有些唸基變調，有些發生不同性質的再變調。所謂「再變調」規律主要有三種：「降調平調化」、「低調中調化」和「高調中調化」。分述如下：

10.5.3.1 降調平調化

所謂「降調平調化」指「仔」詞尾前面的音節基變調是降調時，降調全部變成高平調。在這個規律運作下，「仔」詞尾前面完全沒有降調。而基變調為降調的字全部和高調混同了，如以下的例子：

(17)

	例字	本調	基變調	仔前變調
陰上	鎖	so31	鎖匙 so33 si ₁₂	鎖仔 so33 a ₃₁
陰入	索	soʔ20	索步 ⁵ <u>so31</u> pɔ ₂₂	索仔 <u>so33</u> a ₃₁

上表中陰上的「索」基變調是低調[31]，和「鎖」的基變調[33]不同，但是接「仔」詞尾之後降調變成高平調了，結果「索仔」(繩子)和「鎖仔」(小鎖)成了同音。在台灣，幾乎所有的方言都發生了降調平調化。⁶

10.5.3.2 低調中調化

所謂「低調中調化」指「仔」詞尾前面的音節基變調是低調時，低調全部變成中調。在這個規律運作下，「仔」詞尾前面完全沒有低調。而基變調為低調的字便和中調混同了，如以下的例子：

(18)

	例字	本調	基變調	仔前變調
陰平	金	kim33	金錢 kim22 t͡ɕ ₁₂	金仔 kim22 a ₃₁
陽去	姪	kim22	姪婆 <u>kim11</u> pɔ ₁₂	姪仔 <u>kim22</u> a ₃₁

上表中陽去的「姪」基變調是低調[11]，和「金」的基變調[22]不同，但是接「仔」詞尾之後低調中調化了，結果「姪仔」和「金仔」成了同音。有些地方的老派沒有發生中調化，仍然唸基變調，「姪仔」和「金仔」兩個詞還可以區別。但在台灣，絕大多數的方言都發生低調中調化，結果都混同了。

⁵ 「索步」繩與繩結合的繩結。參《台日大辭典》p.825。

⁶ 不是所有的方言都適用降調平調化，拙著《高雄縣閩南語方言》就記載高雄彌陀方言還保存降調，只是不降到底，記為[32](洪惟仁 1997A:100)

10.5.3.3 高調中調化

所謂「高調中調化」指「仔」詞尾前面的音節基變調是高調時，高調全部變成中調。在這個規律運作下，「仔」詞尾前面完全沒有高調。而基變調為高調的字便全部和中調混同了，如以下的例子：

(19)

	例字	本調	基變調	仔前變調
陰平	鉤	kau33	金 <u>鉤</u> 蝦 kim ₂₂ <u>kau22</u> he ₁₂	鉤仔 <u>kau22</u> a ₃₁
陰上	狗	kau31	狗 <u>囧</u> <u>kau33</u> kiã ₃₁	狗仔 <u>kau22</u> a ₃₁

上表中陰上的「狗」基變調是高調[33]，和「鉤」的基變調[22]不同，但是接「仔」詞尾之後高調中調化了，結果「狗仔」和「鉤仔」變成了同音。台灣閩南語大部分方言都還沒有發生高調中調化，所以兩個詞還可以區別，但已經有許多方言發生了。通常高調中調化的方言也一定已經發生降調平調化和低調中調化，所以這種方言「仔」詞尾不但沒有降調，也沒有低調、高調，只有中調，謂之「全中調化」，如筆者所調查的高雄大社方言(參見洪惟仁 1997A:103)、台北汐止方言的許多發音人就有這樣的現象。

上面的三個「仔」前再變調情形，最普遍的是降調平調化，幾乎所有的台灣閩南語方言都發生了；其次是低調中調化，大部分的台灣閩南語方言都發生了；最後是高調中調化，部分台灣閩南語已經開始發生了。

我們舉這個例子的目的是為了證明平調化和中調化是一種聲調「簡化」，它的發生不是偶然的，因為閩南語的聲調相當複雜，她一直都在走向「簡化」的道路。這個傾向不是一夜之間突然發生的，而是隨著不同的語法層次或語法結構，不同的音節結構慢慢擴散的。

上面的「仔」前再變調只是說明了「簡化」和「中和化」最先發生在「仔」詞尾的前面，而本文的社會方言調查結果證明它也早已擴散到許多方言的主聲調，如「陽入聲」「陰上變調」的平調化和「陽平變調」的中調化，甚至「陰上變調」的中調化，展現漳泉方言競爭下的音變趨向。

10.6 小結

本章根據社會方言調查具升調調型的老泉音「陽入聲」和「陰上變調」正在向漳腔的平調方向發展，這種現象在老泉區明顯地發生，但老漳區則完全不接受老泉音的升調變體。這種情形我們也得到大專青年的語音認同調查結果的印證。

其次，陽入調的新泉音是高低調，陽平變調的泉音是低調，但是漳泉競爭的結果中調取得了優勢。不但如此，不論漳泉，連陰上變調也有一到兩成的比率中調化了。

本文歸納台灣閩南語主聲調共時的音變趨勢主要有兩個方向：平調化與中調化。本章第五節從語言普遍性觀點認為升調平調化是一種「簡化」，是世界語言由有標音向無標音變化的自然趨向；中調化則是一種「中和」現象，也是語言普遍的情形。

最後我們舉「仔前變調」為證，認為「中調化」最先發生在詞尾「仔」的前字變調的再變調規律，逐漸擴散到主聲調，成為漳泉競爭下調型的演變趨向。