

陰陽不調是「亡徵」

九月廿六日教育部長對全國教師談話中，透露了一項統計數字：今年八月參加成功嶺集訓的一萬二千八百四十六名大專學生中，甲等體位的學生僅有百分之十九，乙等體位學生竟然高達百分之八十一；戴眼鏡的學生有百分之六十六點六，因體檢不合格而遭驗退的學生，多達九百零九人。爲此，朱滙森對於大學生體能衰退的情形深表憂慮。

這是一個令人震撼的數字。臺灣的少棒，揚威國際，而甲等體位的大學生居然只佔十九%，沒有資格當兵的居然佔了十三分之一。

無怪乎不久前朱滙森部長要爲青年學子的體能衰退掉下「權者的眼淚」，而呼籲：「救救我們的下一代。」

這一把眼淚要是由衛生署長許子秋的眼中掉下來，我們也無話可說，從一個掌理全國教育行政的教育部長眼中掉下來，就不免可怪了。

朱部長愛哭是他的習慣，無可厚非，但是光懂得哭，眼睜睜地看着青年學子體能衰退，由兩

個眼睛進化爲四個眼睛，絲毫拿不出辦法來，這也未免太無能了。

年前，曾經擔任過經濟部長，搞了一輩子財經行政的李國鼎也感嘆臺灣三十年來「經濟進步、道德退步」。

「下詔罪已」乎？

「經濟進步、道德退步」是國民黨只顧成長，不顧道德的經濟主義政策導致的後果，作爲一個財經大臣居然對自己造的孽大嘆世風日下！

這些眼淚啦、感嘆啦，使得咱們這些小民越弄越糊塗了。到底這些大臣們是在玩帝王時代「下詔罪已」式的把戲？還是在推諉塞責，想把青年體能衰退、道德衰微的責任推給別人？

自從唐朝設科取士以來，考試不但是中華文化，參加考試已經變成了中華民族的第二天性了。戰前到日本去留學的朝鮮人和臺灣人佔留日學生的多數，朝鮮人和臺灣人的求學態度就有很大的不同，朝鮮人和日本人一樣十分注重課外活動，喜歡政治、文化科目，臺灣人讀書則專門應付考試，所以臺灣人在日本的大學中，成績往往名列前茅。

因此日本人給臺灣留學生取個綽號叫「點取蟲」，意思是專門拿分數的蟲。臺灣人喜歡應付考試，可以說是中華民族的習性。

古代中國文人爲了應付科舉，什麼武術、藝術、道德都可以不管，現代臺灣的學生爲了應付

考試，什麼體育、美育、羣育也都可以不管。古代文人讀書爲了做官，現代學生讀書爲了賺錢。自古以來，中國的讀書人似乎除了做官、賺錢之外，就沒事可做了。

「陰陽不調」就是「亡徵」

這是一種很危險的現象。古人好講「陰陽調和」，所謂「陰陽調和」也者，用現代的話來說，就是軟體與硬體的調和，文化與經濟的調和，智育與體育的調和，實際與理論的調和……如果「陰陽不調」，那就是「亡徵」（韓非子語，意即「滅亡的徵兆」）。歷史上許多王朝的滅亡都是陰陽不調的結果，宋朝重文輕武，先是滅於金、後滅於元，元朝重武輕文，不旋踵間滅於明，明朝道德衰微滅於清，清朝經濟衰退滅於民國……如今臺灣在各方面都顯現了「陰陽不調」的現象，這樣的現象如不及早「旋乾轉坤」，情況是很危險的。

爲什麼「陰陽不調」會造成滅亡的危險呢？因爲陰陽之間是相反而又相成的，如果是陰盛陽衰，則陽既衰，陰雖盛於一時亦必隨之而衰，陽厥則陰亦隨之而亡；如果陽盛陰衰，陽雖盛於一時亦必隨之而衰，陰厥則陽必隨之而亡。

所以臺灣的教育，智育雖有發展，沒有體育的配合，智育的發展是有極限的，如果體育繼續衰退下來，智育亦必隨之衰退。好比一個人光懂得讀書，不運動，結果弄得百病纏身，書也讀不好了。如果臺灣體育繼續被忽視，那麼智育也一定要隨着衰落。

目前學生一畢業就不再讀書，正顯示體育受忽視的後果。體力不足，上班已經够累了，那有精力讀書？

當然文風不盛的原因不止於體育被忽視，教育的方法，考試的方向偏重於數字、資料的記憶，而忽略了理論的統合，也是原因。而資料與理論的配合，正是陰陽不調的現象。國人不讀書、不研究，致使出版界水準低落，間接的影響到文化的發展，則教育的目的何在？

忽視環境公害

臺灣的經濟發展偏重於硬體的生產，也是一項隱憂，資本家投資的取向在於眼前賺錢容易的生產部門，而輕視花錢的研究部門（這也是文化問題），因此造成技術無法突破，不得不抄襲、仿冒，因而受到先進國家譴責、抵制是經濟官員熟知的事。但是經濟官員似乎還不太了解，光注重經濟成長而忽視了文化傳承、環境公害，致使今後爲了復元環境，抵抗環境的反撲而花費的社會成本，將遠超過經濟盲目成長所帶來的利益。而由於公害橫行，造成人民健康受損，又影響了經濟發展。

光注重經濟成長而忽略了文化建設，使得優秀人才失去生存環境，不得不遠走他鄉，楚材晉用，致使經濟無法繼續突破，不得不以各種破壞法規、制度的手段，延攬「歸國學人」。而這些「歸國學人」滿腦子洋法，又無法適應本國需要，和土學人發生了矛盾。加上企業界不重視，不

得不回到大學教書。

光注重考試、注重賺錢，道德的標準日漸低落，致使人民唯利是圖，無所不爲，於是犯罪率激增，監獄暴滿。監獄暴滿，獄政無法改善，犯人不但得不到教育，甚且藝愈高、膽愈大，而社會秩序更加混亂。

而這一切的一切，都是由於陰陽不調的結果。

誰是「有力」的？

爲了升學，體育、美術有啥用，爲了考試的「公平性」，理論的了解有啥用？文化有啥用？爲了經濟成長，環境破壞有啥關係？公害橫行有啥關係？道德低落又怎樣？

撇開政治層面不去談它，臺灣社會最嚴重的問題，可以說是教育政策與經濟政策不當的後果，升學主義與經濟主義製造了太多的問題，而教育部長只會哭，經濟部長只會感嘆！如果說他們真的那麼「無力感」，那麼誰才是「有力」的呢？

原載「代議士」第十二期一九八三、十、二十五