第三章　高雄縣閩南語的語音——主聲調

閩南語的聲調相當複雜，每一個調都至少有二個「分調」(allo-toneme)以上，依筆者的分類，分調可分「主聲調」、「非主聲調」、「變化調」三種，其主要內容及其系統列表如下：

主聲調——本調；變調

非主聲調——

變化調 —— 輕聲 —— 固定調輕聲
　　　　　　　　　隨前變調輕聲
　　　　　　　　　仔尾詞輕聲
　　　　三疊音詞變調

高雄縣方言的聲調大體上不出這個系統。

所謂「主聲調」指的是傳統所謂「四聲」、「八音」的傳統「調類」而言，源自傳統的調類在整個聲調系統中佔著最重要的地位，故謂之「主聲調」。不過活語言中由於合音、外來語、輕聲前變化等因素，產生了一些擬似主聲調，卻又超出主聲調的系統之外的一些新調，叫做「非主聲調」。另外由於聲調輕化、疊音等因素，變化出「固定調輕聲」、「隨前變調輕聲」、「仔尾詞輕聲」、「三疊音詞變調」等新的聲調系統，統稱爲「變化調」。

高雄縣的聲調是方言差最小的部分，尤其是主聲調的系統及其調值幾乎沒有方言差，變化調的方言差也很少。本節就主聲調方面說明如下：

一、高雄縣方言的主聲調系統

漢語聲調在中古時代分爲平、上、去、入四聲，近古以來因濁聲母的清化，轉爲聲調的分化，在閩南語，這四聲各分爲二類，謂之「清四聲」、「濁四聲」，或「陰四聲」、「陽四聲」，或「上四聲」、「下四聲」，閩南語韻學傳統以稱

「上、下」爲最多，但現代聲韻學多稱「陰、陽」，本文也採用「陰、陽」之名。陰四聲、陽四聲共八種聲調，謂之「八音」。

鶴佬語原有八個聲調，不過現代鶴佬語本調能分清八種的只有潮汕系方言，泉州系方言泉州市、南安、晉江等地本調陰陽去混同，但變調不混，仍可分爲八類聲調，台灣的偏泉腔方言之中能分清八類聲調的只有鹿港、台西的老派，除此之外的泉州系方言及漳州系方言、廈門、台灣的絕大多數方言都只能分清七種聲調，這是因爲濁上聲和濁去聲混同了。混同之後的聲調通常計入「下去」（即陽去），於是「下上」（即陽上）遂成「空音」。

雖然實際上台灣這種方言只有七種聲調，應稱爲「七音」才對，不過通常「呼八音」的時候拿「上上聲」（陰上）來補「下上聲」（陽上）的空檔，湊成八個聲調，仍稱「八音」。因此在閩南語傳統聲韻學所謂「八音」，其實是「聲調」的同義語。

閩南語的主聲調用在單字調時是一種調子，用在連字調時又變成另一種調子，前者謂之「本調」，後者謂之「變調」，兩者構成互補分佈的條件變體。有人認爲所謂「變調」的名稱不十分恰當，主張叫做「單字調」、「連字調」，不過這種名稱也有問題，比如「地」(te^7)是個陽去字，單字調時唸 te_{22}，用在「地方」(te^7hng^1)時唸 $te_{11}hng_{33}$，連字調由中平調 22 變爲（或說「改爲」）11 了，可是用在「地動」(te^7tang^7)時唸 te_{22} tang $_{22}$，連字調仍是 22，並無改變，所以所謂「單字調」、「連字調」仍然有問題。「本調」、「變調」的關係雖不一定是那個變成那個，不過聲調有所改變是一種事實，所以所謂「變調」的「變」解釋爲「改變」大概就沒有問題了吧？因此本文仍沿襲所謂「本調」、「變調」的名稱。

聲調可分「調類」和「調值」。傳統對聲調的描寫只及於「調類」，所謂「四聲」、「八音」即指此，漢語語言學界一般採用「圈破式」或「數字式」描寫；但所謂「調類」顧名思義只是聲調的種類而已，實際的調值無法描寫，趙元任先生發明了「直覺式」、「數字式」等方法，調值才有固定統一的描寫方法，過去圈破式、直覺式相當流行，近年因文書處理機器的方便，多半採用數字式，本書無論調類或調值都採用數字式。

（一）調類與調值

調類或調值都採用數字式會造成混淆，因此有關聲調的記法需要做一個說明。茲說明如下：

(1)調類——現代漢語語言學界一般以「陰平、陽平、陰上……陰入、陽入」的順序數調，缺調時以下一調遞補，如北京話的調序爲：「 1.陰平、 2.陽平、 3.上聲、 4.去聲」。這種描寫法最大的缺點是調序與調名沒有一定的對應關係，我們不知道第幾聲相當於「四聲」或「八音」的那一個調類。福建、廣東傳統的調序爲「 1.陰平、 2.陰上、 3.陰去、 4.陰入、 5.陽平、 6.陽上、 7.陽去、 8.陽入」，缺調時不遞補，如台灣話無「 6.陽上」調，則「 6.陽上」調即懸缺（但呼「八音」時可以以陰上或陽去補缺）。這種方法的優點是一方面沿襲了閩南語聲韻學的傳統，一方面調序與調名具有一定的對應關係，是記「調類」非常理想的方法，因此本書加以採用。數字以 1-8 的單數字系統表示。

(2)調值——現代漢語語言學界一般以五階制標調，即以 11 爲最低調，以 5 爲最高調，但是實際上極少有可以分爲五個辨義調階的語言或方言，大約只有 4-5 個辨義調階，用到 55 不但是符號上的浪費，也容易造成混淆，所以筆者一直提倡按實際的辨義調階簡化調階數，如台灣閩南語大部分只有三個辨義調階便只用 11-33 ，不動用 44,55 ，其詳細理論請參照拙著《台灣河佬語聲調研究》(1985)。不過五階制既然分階較多，自然用於描寫調值比較精密，同時一般語言學家也比較習慣，一時間也不可廢，因此本書以五階制作爲嚴式，以三階制作爲寬式來描寫高雄縣方言的調值。爲與「調類」符號區別，以 11-55 或 11-33 的雙數字系統表示，在雙數字系統中以雙數字表示長調，以單數字表示短調。因此單數字的意義有時必須以系統來區別。

現在先以現代漢語學家所使用的五點制標調法來標調，將高雄縣的主聲調系統，依調類與調值的配置如下表（數字的意義依序爲：調類(八音)：本調＞變調）：

	平	上	去	入	喉入
陰	1:44>33	2:41>44	3:21>43/42	4:32>4	4:q32>43/42
陽	5:23>33		7:33>22	8:4>2	8:q4>22

（二）辨義調階與調型系統

以上採用的「五點制」所標的調值之中，陰去聲本調 21 、陰入聲本調 32 ，那微降性質並沒有辨義作用。同爲低調的 21 只用在本調， 22 只用在變調，低調用在本調微降，用在變調不微降，兩者具有互補分佈的關係。又如入聲標爲 32 也表示微降性質，但它是中短調，和高短調的陽入聲以調階高低區別，這兩個調的微降性質都不是區別性特徵，因此調階 1 與 2 完全沒有辨義作用，高雄方言只能分辨三個調階。所以如果我們把 1,2 這兩個無辨義作用的符號歸併，把 32 的短調記爲 2 ，高雄縣方言就歸納出三個「辨義調階」。把所有調階連續起來，就成了這樣的表：

	平	上	去	入	喉入
陰	1:33>22	2:31>33	3:11>32/31	4:2>3	4:q2>32/31
陽	5:12>22		7:22>11	8:2>1	8:q3>11

這樣的系統標明了高雄方言具有三個辨義調階。不過陰去聲和喉入聲的變調有兩個： 32,31 ，這兩個調值也是互補的， 32 緊接著的後面的音節一定是高調 3 或中調 2 的調首， 31 緊接著的後面的音節一定是低調 1 的調首。所以 32 和 31 成了互補分佈，可以合併爲 31 。這樣上表就可以進一步簡化爲：

	平	上	去	入	喉入
陰	1:33>22	2:31>33	3:11>31	4:2>3	4:q2>31
陽	5:12>22		7:22>11	8:2>1	8:q3>11

本書即採用上述的這種三調階記調法記調，不過爲了顯示音值的特色，我們的標音原則是儘量以簡潔的符號顯示方言間差異或發音人個人的音值特色，音位的處理不完全以符號標明。被三調階記調法所抹殺的調值，我們也在「對照表」的語音系統部分——在[]內以「五階制」記調法標明，以便對照。

如果不管「本調」、「變調」，上表所列的高雄方言主聲調系統中所有的調階、調型種類可以整理如下表：

	長	短	升	降
高	33	3		31
中	22	2		
低	11	1	12	

這個系統稱爲「調型系統」。這個表是主聲調的「調型系統」。（註 1 ）

上述的系統中共有 8 個調型，分配在 7 個主聲調的本調、變調之中，其「區別性特徵」可以列如下表：

	高	低	長	升	降
33	+	–	+	–	–
22	–	–	+	–	–
11	–	+	+	–	–
3	+	–	–	–	–
2	–	–	–	–	–
1	–	+	–	–	–
12	–	+	+	+	–
31	+	+	+	–	+

（三）本變調與輕重讀的搭配

一般所知台灣閩南語高雄縣方言合成詞的重讀、次重讀、輕讀和本調、變調、變化調的組合配對有如下三類、八種的基本類型（以下二字組"·"表以下的詞唸固定調輕聲，"="表以下的字唸隨前變調輕聲，"#"表其前字唸本調），茲列爲「聲調變化類型表」如下：

(A)	次重讀	重讀	例詞	意義
T1	本調	+ 本調	地#動# te_{22} $tang_{22}$	地震
T2	變調	+ 本調	地理# te_{11} li_{31}	

(B)	重讀	輕讀	
T3	本調	＋固定調	出・去 $tshut_2$ ・ khi_{11}
T4	本調	＋隨前變調	眞=个 $tsin_{33}$ =e_{33} 眞的
T5	變調	＋本調	狗仔 kau_{33} ・ a_{31}
T6	變調	＋隨前變調	狗仔 kau_{33} =a_{21}

(C)	重讀	次重讀	
T7	變調 ＋	變調 ＋ 本調	金熠熠# kim_{22} si_{32} siq_2
T8	變化調 ＋	變調 ＋ 本調	金金金# kim_{23} kim_{22} kim_{33}

上面八種類型看來，最基本的類型是〔(變調)+變調+本調〕的類型，只有 T6 是〔變調+變化調(隨前變調)〕，但 T6 之外個別的語音環境(T4)也可以產生特殊的聲調變化，因而在基本類型之中產生了個別的〔變調+變化調〕的情形。組成合成詞的前後兩個詞素分別產生了調值變化（包括主聲調的變調及變化調）本文謂之「前後變調」。

「三疊音詞」的輕重讀分佈也應略加說明。閩南語輕重讀的分佈最主要的是〔次重讀＋重讀〕，這和閩南語的語法結構中心詞在後，是一致的。但是如述賓結構、述補結構、謂狀結構以及三疊音卻是中心詞在前修飾語在後，前面的中心詞必須重讀，如果後面的修飾語是虛詞的話，這虛詞可能唸輕聲，就成了〔重讀＋輕讀〕的分佈；如果不合輕讀原則的話，後面的修飾語必須唸次重音。「三疊音詞」即屬於這個類型，第一個音節重讀，而後面的音節次重讀。

本調、變調的交替具有一定的語法功能，譬如以下的例子：

a.無卜去佗位　　(不想去哪裏)

$bo_{22}beqkhi_{33}to_{33}ui_{22}$

b.無#卜去佗位？　　（那麼要去哪裏呢？）

bo_{12}# $beq_3khi_{33}to_{33}ui_{22}$

「無」字 a.讀變調和 b.讀本調的調差改變了整句的語法結構，當然意思也完全不同。a.句裏的「無」是動詞，「卜去佗位」是賓語；b.句裏的「無」是連詞（那麼），「卜去」是動詞，「佗位」是賓語。

（四）高雄方言聲調的內部方言差

以下就整個高雄方言主聲調的方言差進一步說明。高雄縣的語音系統，聲調方面是最穩定的，從「對照表」十二、十三可知，高雄縣各地方言的聲調極少方言差，比較值得提起的是：

(1)陰入聲變調，台灣一般的現象是「喉塞音」消失了，高雄縣大部分的情形也是如此。不過台灣有一些老派仍然保存喉塞音，高雄縣的老派也有一半屬於這樣的「保守派」，如：彌陀 58 、崗山 70 、大樹 71 、大社 70 ，喉入聲變調時完全保存，或在某個條件下保存（比如接高調、中調時變 q_{32} 調，保存了喉塞音；但後接低調時變 31 調，喉塞音消失了）。

(2)喉陽入變調大部分方言都消失了喉塞音，唯獨彌陀 58 保存，崗山 70 有時也還保存，內門 68 消失殆盡，其他方言完全消失。

(3)彌陀 58 的聲調還有一點泉州腔味道。比如陰上聲變調 33/23 自由變讀，高雄所有其他方言全部唸 33 ，沒有唸 23 的，陰上聲變調唸 23 是泉州腔的特色。

除以上三點細微的方言變異之外，高雄縣內的主聲調極爲穩定而一致。不止在聲調方面，台灣所有方言中，高雄地區的閩南語是最缺少方言差的。和台灣優勢音比較起來，高雄方言也是最接近的。

二、非主聲調

「非主聲調」乃是由「主聲調」變化而來，擬似主聲調，但有些調型又超出主聲調的調型系統之外。它和主聲調「調類」不同的是，「調類」包含了本調、變調的調型變體，而非主聲調則無所謂本調、變調，只有一種調型。因爲它較少出現，所以稱爲「非主聲調」，相對於「主聲調」，它可以說是一種「邊際調」。以下主要介紹超出主聲調調型系統之外的調型。

（一）非主聲調的形成

「非主聲調」發生的原因主要有下述五種：

1.合音

所謂「合音」就是兩個以上的音節，因急讀或常用的關係合成一個音節，如：「起・來」 khi_{31} ・ $lai_{11} \rightarrow khiai_{31}$ ；「起・去」 khi_{31} ・ $khi_{11} \rightarrow khi_{31}$ 。這樣不但聲

韻是兩個音節的合成，聲調也是兩個音節的合成。不過上面兩個合音的調型並未超出主聲調的調型系統之外。如：

(1)予我　$hoo_{11}gua_{33} \rightarrow hua_{13}$

伊予我扑（他被我打）

$i_{22}hoo_{11}gua_{33}phaq_2 \rightarrow i_{22}"hua_{13}"phaq_2$

(2)共咱　$ka_{11}lan_{33} \rightarrow kan_{13}$

伊共咱扑（他打我們）

$i_{22}ka_{11}lan_{33}phaq_2 \rightarrow i_{22}"kan_{13}"phaq_2$

(3)就按呢　$tsu_{11}an_{33}neenn_{33} \rightarrow "tsuann_{13}"$

就按呢去（就這樣去）

$tsu_{11}an_{33}neenn_{33}khi_{11} \rightarrow "tsuann_{13}"khi_{11}$

(4)父親　$pa_{22}pa_{33} \rightarrow pa_{23}$

(5)若何麼　$*zioq^8ua^7miq^4 \rightarrow zua_{11}mi_{31} \rightarrow lua_{11}mi_{31} \rightarrow lua_{23}ni_{11} \rightarrow lua_{23}lin_{11};gua_{23}ni_{11}$

若何麼嬌塊（多麼漂亮啊）

$"lua_{23}"\ lin_{11}sui_{31}le_{11}$

(6)來去(走吧)　$lai_{22}khi_{11} \rightarrow lai_{21}$ ・ $hi_{11} \rightarrow lai_{21}$

(7)出・來　$tshut_2$ ・ $lai_{11} \rightarrow tshuai_{21}$

(8)出・去　$tshut_2$ ・ $li_{11} \rightarrow tshui_{21}$

以上因「合音」所產生的新調型有低升高調/13/；中升高調/23/；中降調/21/三種。

2.外來語

台灣的外來語絕大多數借自日語，而借用的詞彙大部分是日語的外來語。台灣借自日語的外來語有一定的聲調規則，簡單的說，就是(1)末一音節中調；(2)末二音節高調；(3)三音節以上第一音節中調；(4)第二音節爲長音時，一、二音節合爲中升調(註 4)。以下的 23 調合於上述的第 4 條規律。

戰後台灣也吸收了一些借自華語的外來語，高雄本來沒有中升調，借自華語第二聲的便成了中升調 23 。

(1)日語借詞

でんちく(電唱機)	$leen_{23}tsi_{33}khuq_2$
エンジン(引擎)	$een_{23}zin_{31}$
ハンドル(方向盤)	$han_{23}to_{33}luq_2$
カーテン(窗簾)	$kha_{23}theen_{31}$

(2)華語借詞

夾克	$tsia_{23}khor_{31}$

因借入外來語所產生的新調型有中升調/23/。

3.輕聲前

輕聲前若爲高調 31 或 3 時，因受其後輕聲的影響，往往變爲中降調 21 ，甚至進一步將其後的輕聲併吞了（與輕聲「合音」）。如：

(1) 轉・來	tng_{31} ・ $lai_{11} \rightarrow tng_{21}$ ・ $ngai_{11}$
(2) 落・來	loq_3 ・ $lai_{11} \rightarrow loq_2$ ・ $ai_{11} \rightarrow luai_{21}$
(3) 落・去	loq_3 ・ $khi_{11} \rightarrow lue_{21}$ ・ $i_{11} \rightarrow lue_{21}$

因輕聲前的聲調變化所產生的新調型有中降調/21/。另外「仔」輕聲本身的「翹翹板現象」也會產生中降調/21/，詳見下述「仔輕聲」節。

4.三疊音詞變調

「三疊音詞」是閩南語的特殊構詞法。它有特殊的聲調規則，詳細的規則留在下節中討論，這裏僅就其超出主聲調調型系統之外的新調型略加介紹。先看看一些例子：

金金金	$kim_{23}kim_{22}kim_{33}$	/$kim_{232}kim_{33}$
長長長	$tng_{23}tng_{22}tng_{12}$	/$tng_{232}tng_{12}$
厚厚厚	$kau_{23}kau_{11}kau_{22}$	/$kau_{231}kau_{22}$
大大大	$tua_{23}tua_{11}tua_{22}$	/$tua_{231}tua_{22}$
白白白	$pe_{23}pe_{11}peq_3$	/$pe_{231}peq_3$
直直直	$tit_{23}tit1tit_3$	/$tit_{231}tit_3$

上列「三疊音詞」出現在第一音節的 23,231,232 三種調子就是超出主聲調調

型系統的聲調。「三疊音詞」顧名思義應該是三音節，但第一、第二音節可以合成爲一個音節， 231 和 232 兩個升降調就是「合音」所產生的調子。即：

23+22 → 232

23+11 → 231

不但升降調是合成調，三音節型的第一音節也是「合成調」。有些方言的「三疊音詞」其實是四音節，譬如「大 a_{31} 大大」 $tua_{22}a_{31}tua_{11}tua_{22}$ ，第二音節的 a_{31} 是什麼意思呢？漳州有些方言說成 $tua_{11}ka_{31}tua_{11}tua_{22}$[大 ka_{31} 大大]， ka_{31} 就是「到」的意思。果然如此那麼三疊音詞第一音節的 23 調也是合成調，變化過程擬測如下：

11+31 → 131 → 231 → 23

22+31 → 231 → 23

三疊音詞變化調所產生的新調型有升降調/231/,/232/。

5.感嘆詞

感嘆詞本身也是一種輕聲，它有固定的聲調，調型很多，但不受主聲調的調型系統規範，所以它有一些調型不在主聲調的調型系統之內。以下是超出主聲調調型系統之外的調型：

(1)嗄 $hann_{23}$/ann_{23}/$hann_{231}$

嗄！有職款代誌？（嗄！有這種事）

～ $u_{11}tsit_3khuan_{33}tai_{11}tsi_{11}$

(2)咦 $eenn_{13}$/$eenn_{23}$

咦？哪會按呢？（咦？怎麼會這樣？）

～ $nann_{31}e_{11}an_{33}neenn_{33}$

(3)胡 oo_{23}/oo_{13}

胡？有影也無？（哦？眞的嗎？）

～ $u_{11}iann_{31}a_{11}bo_{121}$

(4)噢 oo_{21}

噢！我煞袂記得（噢！我竟忘了）

$oo_{21}gua_{33}suaq_3be_{11}ki_{11}$ ・ e_{11}

6 句末助詞

(1)毋通按呢・奚？（不要這樣好嗎？）

$m_{11}thang_{22}an_{33}neenn_{33}$ ・ he_{21}

(2)眞趣味・乎？（很有趣吧？）

$tsin_{22}tshu_{31}bi_{22}$ ・ $hoonn_{21}$

以上因感嘆詞和語助詞聲調變化所產生的新調型有/23/,/13/,/231/,/121/等。其中 $_{121}$ 只出現在句尾疑問詞「無」 bo_{121}，它又可以唸本調 bo_{12}，下降的調尾-1 其實只是拉長聲調表叮嚀意思的「語氣」不能算是「聲調」，其餘的語助詞調值不十分穩定，能否稱爲「聲調」也有問題。因此這語助詞的聲調，也可以當作「語氣」處理。

（二）非主聲調的調型

不計語助詞的「非主聲調」，追究其形成原因只有兩個：即「合音」與「外來語」，不是傳統主聲調本有的調型，因而超出主聲調的調型系統所有。總計以上超出「非主聲調」調型系統之外的調型共有四個：

中升高調	23
低升高調	13
中升降調	232
中升低降調	231

上面四個調型可以分爲兩對/23/:/13/和/232/:/231/，各對之間的調值非常接近，即使互換了，也不會發生意義的混淆，因此我們不妨加以合併爲/23/和/231/。其區別性特徵略如下表：

	高	低	長	升	降
23	+	−	+	+	−
231	+	+	+	+	+

總結高雄縣閩南語方言主聲調、非主聲調合計共出現了十一種調型，茲列表如下：

	長	短	升	降	升降
高	33	3		31	
中	22	2	23	21	231
低	11	1	12		

【註解】

(1)以上這個系統筆者在《台灣河佬語聲調研究》(1985)認爲是一種「調位」，不過現在一般所謂的「調位」指的是本調、變調之類「因鄰近音節的影響或其他條件影響而改變了調值，但不引起意義變化的若干調值，屬於同一調位，這些調值是這個調位的變體。」(《中國語言學大辭典》 p.260) 和「調類」的定義差不多。這樣的定義當然是正確的，不過這裏所謂「調型」和「調值」的觀念也有不同的地方，比如三調階中的 11:22 或 22:33 都是有辨義作用的，如果我們用了五調階，那麼 11:22 或 44:55 之間可能沒有辨義作用，所以「調型」的意義其實是處於「調位」和「調值」之間，現在雖然還沒有公認的名稱，但是這個概念也應該有它的地位。