那「韻書」的部份是屬於閩南語的，但「字典」的部份卻是中文的。

5. 結論

以上四本台語十五音，就品質與方言學價值而言當以最早出版的《彙音寶鑑》爲上選，若以編排技術而言，則以《台灣十五音辭典》最進步。但所有韻書的品質都不甚佳。

註譯：

①洪惟仁1990，《台灣風物》。

②王育德《閩音系研究》P164。

③原著〈讀十五音小引〉第8頁。

④原著〈讀十五音小引〉第9頁。

⑤本文有關《彙集雅俗通十五音》的擬音參見拙文〈漳州三種十五音之源流及其音系〉。王氏所論與筆者所見當爲同一版本，但筆者所見民國四十四年版書名爲《改良十五音》，王氏所見亦爲民國四十四年版，而書名爲《烏字十五音》，前文說《改良十五音》； 1960年2月再版，書名改爲《烏字十五音》，王氏所見應該是二版，但記初版年代，應該不會是不同的兩種版本。（1990）及本書第三章第三節、第四章

參考書目：

沈富進　民國43年（1954）《增補彙音寶鑑》，嘉義梅山・文藝學社發行。

王育德　1968《閩音系研究》，收入1987《台灣語音の歷史的研究》，東京，第一書局發行。

黃有實　民國61年（1972）《台灣十五音辭典》，自費出版。收入1991《閩南語經典辭書彙編》，台北・武陵出版社發行。

陳成福　民國75年（1986）《國台音彙音寶典》，台南市西北出版社出版。

洪惟仁　1990〈漳州三種《十五音》之源流及其音系〉，《台灣風物》40.3:63-64。收入《閩南語經典辭書彙編》第二冊題解。

民國83年（1994）〈現代斗六方言與黃有實《台灣十五音辭典》及《十五音》音系的比較〉載〈國立中央圖書館台灣分館《慶祝國立中央圖書館台灣分館建館七十八周年暨改隸中央二十周年紀念：館藏與台灣史研究論文發表研討會彙編》pp.157-194。

參考書目：

沈富進　民國43年（1954）《增補彙音寶鑑》，嘉義梅山・文藝學社發行。

王育德　1968《閩音系研究》，收入1987《台灣語音の歷史的研究》，東京・第一書局發行。

黃有實　民國61年（1972）《台灣十五音辭典》，自費出版。收入1991《閩南語經典彙編》第十冊，武陵出版社。

陳成福　民國75年（1986）《國台音彙音寶典》台南市西北出版社出版。